

## Дискуссионная технология "Стенка на стенку"

Наталья Коняхина, 2015

Цель - ценностное самоопределение участников сообщества относительно значимой тематики, соотнесение своих взглядов с мнением других, тренировка коммуникативных навыков (формулировать свои мысли, говорить громко, слушать других).

В отличие от некоторых традиционных дискуссионных упражнений, эта технология специально создана для обсуждения заданной тренером тематики и позволяет участникам продвинуться в понимании разных аспектов рассматриваемой темы, при этом предполагает личное самоопределение.

Плюсом является зрелищность и малозатратность технологии. Участники отмечают особо их впечатлившую возможность видеть, насколько сильно разделяются мнения.

Построение участников в шеренгу, отсекая «кучкование» за спиной друг друга, минимизирует посторонние разговоры.

Инструментарий:

- просторное помещение или открытое пространство;
- визуализация разделительной черты (веревка, лента), делящей пополам всё пространство;
- список утверждений на заданную тематику.

Технология:

Установка. Тема дискуссии, правила.

«Сейчас мы предлагаем вам поучаствовать в дискуссии по заданным правилам. Я буду зачитывать утверждение, относительно которого вам предлагается определить своё мнение - да или нет. Я укажу, с какой стороны от черты будет «да», а с какой «нет» (эти стороны могут меняться от утверждения к утверждению).

Определившись со стороной, встаньте в шеренгу как можно дальше от линии друг напротив друга - это две «стенки» дискуссии. Желая высказаться могут обозначить своё желание, подняв руку (вариант - не по руке, а сами, переглянувшись). Тот, кому даёт слово ведущий, выходит "к барьеру». После выступления он не уходит, а выслушивает выступление второго - участника с противоположной стороны, который вышел и встал симметрично. Затем на смену первому приходит третий - участник с его же стороны, и так далее.

Пожалуйста, говорит громче (я буду просить вас об этом, если вы забудете). Старайтесь начинать высказывание со слов «Я считаю», «Мне кажется», «По моему мнению».

Процесс.

Ведущий зачитывает утверждение.

После таких выступлений сторон (все желающие либо 5-10 выступлений) ведущий закрывает обсуждение данного утверждения и предлагает всем переместиться относительно линии: тем ближе, чем менее полярно твоё мнение. В этот момент участники могут даже перейти на другую сторону.

На отсчёт ведущего «5-4-3-2-1-стоп» участники замирают и осматриваются, оценивая разброс мнений и их категоричность. После паузы (несколько секунд) ведущий предлагает рассредоточиться и перейти к следующему утверждению.

В завершение дискуссии участникам предлагается выразить свои впечатления. Что заинтересовало в процессе, какие утверждения зацепили?

Приложение

### **Высказывания на тему «Ценности и принципы Содружества вожатых Ямала»**

Я готов прощать своему напарнику "косяки" и прикрывать его перед руководителем смены, но рассчитываю на то же самое и от напарника

Впечатления детей зависят прежде всего от жизни отряда, поэтому успех смены - это успех вожатых

Программа смены может помогать или мешать отрядной жизни, именно по этому критерию она бывает хорошая или плохая

Отношение вожатых к руководителю ничего не значит: иногда сильно любят тех, кто ведёт себя непрофессионально

Любовь детей к вожатым - самообман: это не любовь, а дешёвая популярность

Детей не обманешь: они ценят тех, кто их понимает

Никакая Школа не сделает человека хорошим вожатым: это талант плюс любовь к детям

Деньги не имеют значения при работе с детьми: зарплата только унижает вожатого

Нельзя стать хорошим руководителем смены, не отработав несколько смен вожатым

Реальная жизнь детей в лагере не зависит от вожатых

Лагерь подавляет индивидуальность подростка, поэтому вызывает желание

нарушать дисциплину

Я как вожатый имею право требовать наказания для ребёнка, который покурил или выпил, только если не пью и не курю сам

Я хотел бы быть ребёнком в лагере, но только если мог бы сам выбирать себе вожатых

Лагерь должен иметь достойный уровень комфорта, иначе это унижение детей и вожатых

Дети из детского дома никогда не оценят доверие и вежливость вожатых

Невозможно изменить ценности детей за одну смену

Знак вожатого Ямала морально устарел, потому что мне непонятно, кто его получит и за что

Я готов голосовать за Знак только за своего напарника, остальных я недостаточно знаю

Отношения, сложившиеся в лагере, не выдерживают проверку реальной жизнью

Нельзя работать вожатым человеку с татуировкой

В лагерях Ямала есть межнациональная напряжённость, но о ней не говорят

Детям из числа КМНС в лагере комфортнее общаться между собой и с вожатым из числа коренных народов

В моей практике были случаи, которыми я могу гордиться

Руководителем смены должен быть человек с высшим образованием и опытом педагогической и административной работы

Родители оценивают лагерь по комфорту и безопасности детей, поэтому база важнее, чем программа

В любом лагере есть и будет воровство среди детей

Необходимо ввести обязательную сдачу нормативов ГТО при отборе вожатых

Есть дети, которым никогда не будет хорошо в лагере

В работе вожатого есть много вещей, о которых я не стану рассказывать детям

Дети в лагере имеют право на личную жизнь

Вожатые в лагере не имеют права на личную жизнь

Обучение на Школе вожатых недостаточно готовит к реальной работе в лагере

Я всегда на стороне детей

Человек с нетрадиционной сексуальной ориентацией не имеет права работать вожатым

Я хорошо помню себя подростком, поэтому не всегда стану сообщать руководителю смены о нарушениях дисциплины моими детьми

Нельзя сравнивать вожатых между собой - каждый из нас индивидуальность и хорошо отработал свои смены

При высоком уровне комфорта в лагере детям вообще не нужны вожатые и общая программа, поэтому лагерь будущего - отель с образовательными и развлекательными услугами?

Мои друзья не из лагерной тусовки не понимают, зачем я этим занимаюсь

Департамент по молодежной политике и туризму не может выбирать руководителей смен, потому что качество их работы видно только вожатым

Я знаю, как я буду выбирать лагерь своим детям